













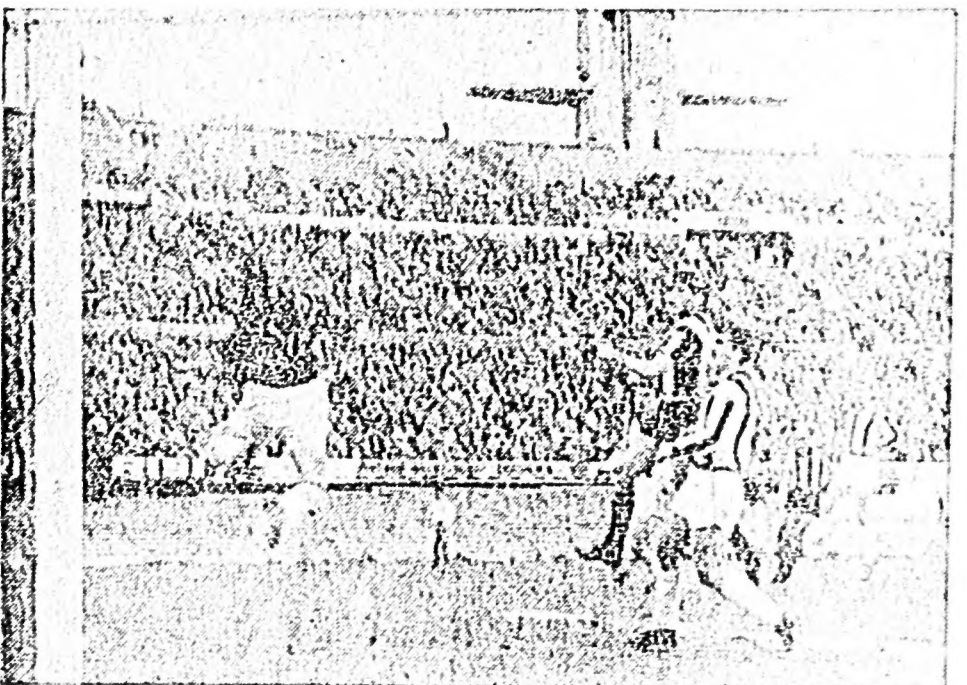




# OTRA ACTUACION DESCONCERTANTE COSTO



Lecano lleva la alegría a los hinchas bohemios y la angustia a los asombrados, a un gol de esos que hacen época y que dejó "parado" al gótero de Peñarol.



Norasco salta ágilmente y con la punta de los dedos logra elevar por sobre el travieso a una pelota que parecía destinada a las redes.

## UN PUNTO A PEÑAROL

Evidentemente, se les está complicando fecha a fecha el torneo a los equipos grandes. En la tarde de ayer, el contradictorio Montevideo Wanderers, se alzó del Estadio Centenario con uno de los puntos en disputa, empatándole a Peñarol en un tanto por ciento. Los dos equipos, en el momento de la anotación, Peñarol cuenta con más figuras que su adversario. Con un equipo superior, por lo tanto es perfectamente lógico hablar de fracaso. En un principio se atribuyó a la continuidad de luchas importantes que debió llevar a cabo el once de Roberto Scarone. En la actualidad, esa suposición se nos hace cada vez más improbable. Es necesario ahondar, indagar, buscar factores que hayan incidido en que el actual nivel del campeón intercontinental, esté donde está. Hay deficiencias técnicas que no se han corregido. Las últimas victorias no engañan al más exitista, y fácilmente no hay variación.

### EL 4-2-4 U OBSECACION DE LA DIRECCION TECNICA

Vamos a explicarnos. Peñarol juega con el tan mentado 4-2-4. ¿Es infalible este sistema? ¿Siempre hay que utilizarlo sin importar las circunstancias? El método al aplicar Peñarol, le da una consistencia defensiva manifiesta, y un predominio también notorio en el medio juego. No apreciamos (siempre refiriéndonos al caso Peñarol), una movilidad avanzada. Más, nos atrevemos a afirmar que no la hay. Ahora bien: cuando el equipo adversario, carece de medio juego y agrupa defensores en bloque, al sacrificio defensivo (Wanderers, Fenix, que es la razón de la permanencia de Ledesma en el terreno de juego), donde generalmente predominan los volantes aurinegros? En ese momento, Ledesma se convierte en elemento negativo. Sigue jugando hacia los laterales, sigue produgiéndose y jugando corto. Pero ya no sirve. Nos atrevemos a afirmar, que Ledesma puede jugar a veces en ese equipo de Peñarol, puede incluso ser muy importante, pero no es infalible ni siquiera necesario en muchas luchas. Ayer, cuando pasó del centro a la extrema, no varió en absoluto su concepción y su acción futbolística. Realiza lo mismo en otro sitio. Así, el fundamento del problema aurinegro. Se llamó ofensiva. El resto del ataque, jugó particularmente. Con muchos recursos y nada de sobriedad. Sasía; además, muy ofuscado. Enredado y sin luces Cubilla, cada día más pálido. Cada día menos jugador. Esperando la suya Spencer; no se le dio, pero con todo fue el que en más oportunidades trató de armonizar esfuerzos. Ya más emprendedor, se hizo notar por sus carreras, pero fue absolutamente desparejo en su acción.

### WANDERERS APORTO AFAN Y TECNICA AL MATCH

Wanderers, aportó un enorme afán, a una mejor táctica e incluso técnica, bastante visible. Dentro de las limitadas posibilidades del equipo, mejoraron como jugando bien. Acaso, en algún momento lo llegó a hacer. No es el caso un buen equipo de fútbol. Demuestra general sentido profesional, honestidad, voluntad, deseos de hacer las cosas bien. Todos aportaron en diferente grado, todos cumplieron de acuerdo a sus posibilidades. En defensa ha mejorado, han ganado en consistencia. Los cambios en el sector izquierdo eran cantados. Poy, no arrojó. Conviene de su escaso poder de recuperación, se convirtió en un nuevo zaguero, haciendo valer su experiencia en la merced. En torno suyo, unieron esfuerzos cuatro meritorios destructores que casi siempre prevalecieron frente a los esfuerzos discontinuos e individuales del quinteto de Cerro.

### JUEGO DE CONTRAGOLPE, PERO SIN REPLEGARSE

Otra virtud bohemia, digna de destaque. Jugó de contragolpe, pero no resignó el ataque. No salió con todos atrás por principio, como es costumbre actual. Cuando tuvieron oportunidades de ir adelante lo hicieron. Con más impulsividad que buen fútbol, justo es consignar. A Toja lo vemos demasiado solo en esa línea de avance. No puede jugar con ninguno. Además, lucha con su lentitud personal. Los demás chocan. Con buenos o malos resultados, siempre chocan. Cuando el insidioso izquierdo bohémico consigue burlar el cerco impuesto por

### LOS DOS CON PROBLEMAS DE FUTURO

Venimos a Peñarol y a Montevideo Wanderers con grandes problemas. De distinto tipo, de acuerdo a sus distintas pretensiones. Con diferentes soluciones posibles, de acuerdo siempre a la misma escala a tener en cuenta. Peñarol quiere salir campeón. Montevideo Wanderers, quiere ganar el derecho a permanecer. Seguramente a los dos les va a costar. Ayer, los vimos igualados en meritos y errores, salvando la enorme diferencia que existe en el papel. Peñarol, dice tener ventaja. Que lo valga entónces, que no se estancan con once que no siempre andan bien. Wanderers no tiene más que los que están. Que se trabaje sobre ellos. Que se trate de encontrarle un compañero a Toja, alguien con quien arañar y llegar jugando. Novaco, Barbas, Poy, Toja, Cano, Acuña, se distinguen sobre el resto. El delantero Llanes, con errores de apreciación, no convenció.

SERGIO DECAUX.



José Sasía termina con la angustia de los partidarios aurinegros al convertir el gol que documenta la fotografía. Nótese la poca confianza de Ledesma, que "esconde la cabeza" entre los brazos como si el que tirara fuera Escalada.

### Ficha Técnica

RESULTADO: PEÑAROL 1 MONTEVIDEO WANDERERS 1  
Field: Estadio Centenario.

Entradas vendidas: 15.939.  
Recaudación: \$ 87.550. Público: 20.000.

2ª División: Peñarol 4 Montevideo Wanderers 1. Jueces: Rodolfo Llanes, Carlos Benza y Martín Piro.

Equipos: PEÑAROL: Gutiérrez, Martínez y Cano; Rótulo, González y Acuña; Cubilla, Ledesma, Sasía, Spencer y Joya. MONTEVIDEO WANDERERS: Novaco, Llanes y Barbas; Hermin, Poy y Haberli; Crescio, Natio, Lazzano, Toja y Ferrer.

GOL: Sasía (P) 47'. 18'. Sasía (P) 47'.



Un instante de suspense que termina con la anotación del gol convertido por Cubilla luego de tomar un centro ejecutado por Joya cuando la pelota había transpuesto la línea final de la cancha.

## Tres goles marcaron la superioridad de Danubio ante Fenix

Con un resultado categórico en las cifras de 3 a 0, el equipo de Danubio afirmó más aún su posición en la tabla, batiendo a Fenix en su propio estadio. No solamente la imposición del ganador fue establecida en goles, sino, en todos los aspectos de la lucha. Mientras el equipo de Danubio, brindó una demostración cabal del fútbol asociado, amén de una buena dosis de virtuosismo individual; en cambio Fenix no demostró en ningún momento un padrón de juego a lo largo de los 90 minutos. Solamente en los 8 a 9 minutos de iniciada la porfía, Fenix parecía demostrar mayor tendencia en los ataques.

Pero la defensa danubiana, bien plantada y entregando rápidamente la pelota a sus forwards, que tomando poco a poco las riendas del match. El juego desplegado por Danubio era sólido, pero efectivo e inteligente desde el punto de vista táctico. Se hizo correr la pelota, con un hombre, perfectamente compensado de la función de juego. Tuvo este delantero, la colaboración habitual de Silva y Paola. Teniendo la virtud de combinar las cargas fundamentalmente abriendo el juego hacia las puntas, Fenix se mostró impotente frente a la labor desplegada por los ágiles de la curva de Maroñas. Danubio cambió en el centro del campo, no por propios yerros, sino por falta de colaboración de sus insiders. Quizá Gonzalo, aprovechando el viento a favor, impulsó a sus delanteros adelantándose. Pero su empeño, tuvo su error, encerraba más a los integrantes de la defensa, permitiendo rápidos contrataques de Danubio. Como era lógico, por los 18 minutos se produjo la apertura del tanteo. Velázquez no pudo efectuar un despeje en el centro de la cancha, siendo derribado por Guadalupe García.

El Sr. Marino cobró la pena máxima, haciendo efectiva la misma, Motta, con violento shot a la derecha de Gonzalo, batiéndolo irremediablemente. Por los 30 minutos trocaron puestos Khun y Denino, luego Machado y Beltrán por último la línea delantera de Fenix quedó integrada por Beltrán, Machado, Machado Flores, Khun y Denino. Lamentablemente no estaba allí el error de Fenix, sino en la forma de desarrollar su juego. En esta forma llegamos a los 45 minutos, previendo un mayor aumento en el score por parte de Danubio, a tanto su rival no cambiara sus planes.

Para la segunda mitad, Fenix volvió a cambiar su alineación. Se presentó en la defensa, con el trueno de puestos por parte de Alberro y Velázquez y en la delantera quedó formada con Beltrán, Khun, Machado Flores, Machado y Denino. Pero nuevamente tenemos que destacar lo mencionado anteriormente. No estaba la falla en la ubicación de los hombres, sino en la forma cómo se atacaban o se defendían.

Danubio mantuvo su estándar de juego, armonioso, sincronizado, haciendo correr el esférico. Y así con el panorama planteado en el campo de juego, a los 1 y 23 minutos anotó los dos nuevos conquistas, nuevamente por intermedio de Motta. Intentó Fenix una reacción, pero era inútil, en el campo había un solo equipo, Danubio. Por los 41 minutos, el Sr. Marino, expulsó, por jugada desleal frente a Silva, al jugador Guadalupe García.

En cuanto a la labor desplegada por el árbitro del encuentro, Sr. Esteban Marino, lo encontramos un tanto enredado. Detuvo demasiado el juego para conversar con los jugadores y hasta con algún parcial en las tribunas. Afortunadamente, el encuentro no ofreció demasiados problemas, dado la superioridad de un equipo frente a otro.

### Ficha Técnica

Field: Parque Capurro. Entradas: 1.308. Recaudación: \$ 5.835.-.

EQUIPOS

DANUBIO (3): Pintos; Mader y Albarracín; Trillas, Llenio y Traversa; Motta, Paola, Silva, Cavalli y Araújo.

FENIX (0): González; Gonzalo y G. García; Alberro, Dávila y Velázquez; Denino, Beltrán, Machado Flores, Machado y Khun.

Jueces: E. Marino, J. M. Gigena y A. Boccardo. El mejor jugador de la cancha: Motta.

El mejor jugador de Fenix: Alberro. Reservas: Fenix (2) - Danubio (1).



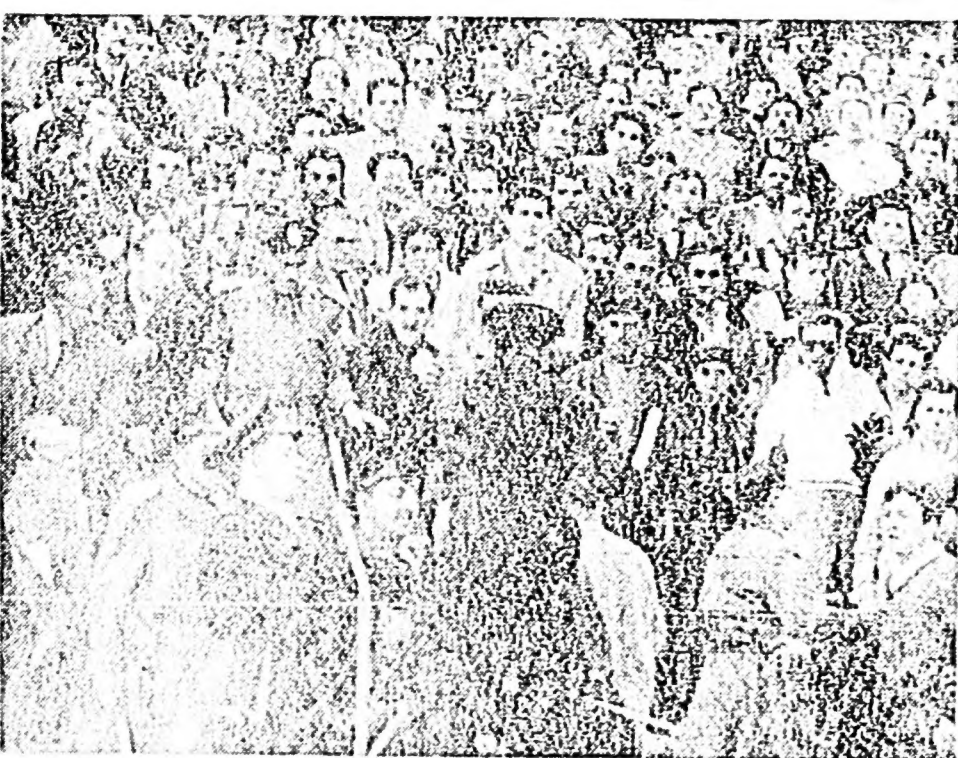
Motta, sumamente efectivo en la tarde de ayer, se apresura a shotear contra la valla de Fenix, obteniendo el segundo tanto del match que ganó Danubio. La acción se desarrolló, eludiendo el score a 1 a 0, mientras aún Gonzalo mira impasible la dilucidación de la jugada.

## En brava lucha Racing logró ganarle bien a Cerro

Una gran victoria se adjudicó, en su cancha, el primer equipo de Racing al imponerse por tres goles a uno al representante de Cerro, en un partido intensamente disputado, con acciones de buen fútbol y con momentos de verdadera emoción. El triunfo de los albiverdes se justifica en base a que sus hombres supieron aprovechar las oportunidades de marcar goles que tuvieron en un alto porcentaje y luego contaron con una defensa muy firme donde habieron jugadores que se transformaron en verdaderas murallas humanas ante las cuales se estrellaron inexorablemente una y otra vez las cargas del quinteto atacante cerrense. Tal el caso de Huémo y Chavay—éste, para nosotros, el mejor player del campo—, que en una contención de alto rendimiento se destacaron nitidamente.

### BUEN PRINCIPIO DE LOS CERRENSES

Decididamente tomó la iniciativa el ataque albiverde al comienzo del match. Su ala izquierda fue la encargada de transportar la ball desde el medio juego y, al no controlar de cerca Verdes los desplazamientos de Pintos, los desplazamientos de Pintos, el este consiguió meterse varias veces hacia el área con su característico empuje y poner una nota de atención en el último reducto local. Poco a poco se acomodó Chavay en el medio del campo, con la permanente ayuda de Alberro, Bergara, —un hombre que si bien no pesó mucho en la definición de las jugadas ante el arco contrario fue de gran utilidad en el medio juego por sus recursos como orientador—, y así pasó a armarse la delantera de Sayago y en base a jugadas muy bien concertadas entre Alvez y Martínez—eró un poco vaga en el primer tiempo—fueron empujando la lucha, primero, y ejerciendo una supremacía después, Cerro se vio en apuros por los veinticinco minutos como consecuencia de el fracaso de sus volantes, pese a el enorme tesón puesto en la lucha, para anular a los tres contras locales de tam de medio juego y, al no control de cerca Verdes los desplazamientos de Pintos, los desplazamientos de Pintos, el este consiguió meterse varias veces hacia el área con su característico empuje y poner una nota de atención en el último reducto local. Poco a poco se acomodó Chavay en el medio del campo, con la permanente ayuda de Alberro, Bergara, —un hombre que si bien no pesó mucho en la definición de las jugadas ante el arco contrario fue de gran utilidad en el medio juego por sus recursos como orientador—, y así pasó a armarse la delantera de Sayago y en base a jugadas muy bien concertadas entre Alvez y Martínez—eró un poco vaga en el primer tiempo—fueron empujando la lucha, primero, y ejerciendo una supremacía después, Cerro se vio en apuros por los veinticinco minutos



Aunque el match entre Danubio y Fenix no dio para "perder la línea" nunca falta el exaltado que promueve un desorden. La foto registra uno de esos incidentes que por los rostros de policías y espectadores no fue tomado muy en serio. De cualquier manera es lamentable que no debía pasar.

## Con diez hombres los violetas lograron un empate ante Rampla

Con un cero a cero se epilogó, en el Parque Rodó, el encuentro entre los teams de Defensor y Rampla Juniors. Dos equipos de performances irregulares, que ayer, en una tarde opaca, se mostraron por demás improductivos e incapaces, en muchos pasajes, de brindarle tan solo calor a la lucha.

La etapa inicial mostró siempre a Rampla atacando más. Pero si bien sus hilvanaciones eran tales en el medio del campo, se epilogaban en el área violeta con shots débiles o excesos de pases que solo favorecían la contención del triángulo final local. Así como la de Malinsky que disimulaba, en esta última zona, los muchos defectos que acusó al salir a la descubierta, en el medio juego. Ese mejor accionar ramplense, tenía sus bases en el buen trabajo de sus dos volantes y de Gauna que complementándose con pases precisos, llevaban el útil hasta esa última zona rival, más sin encontrar el deseado en el recto atacante. Mientras tanto Defensor no acertaba la fórmula de ataque. Sus dos insiders fundamentales para el transporte de la ball, ya demostraban en otras actuaciones, jugaban muy abiertos restándose las posibilidades para el intercambio del pase, y el mejor usufructo del impulsivo piloto. Este, muy solo en el medio, escasos y largos eran los pases que recibía, y Peña que lo marcaba muy de cerca, y bien, se encargaba de absorberlo con facilidad. Por su parte Malinsky jugaba mal, y Clímex, bastante retrasado, muy atareado con el fracaso del cinco, no podía colaborar en la labor de inicio en el medio campo. Pero el defecto más notorio a anotarse al violeta durante esta mitad y buena parte del complemento, fue la falta de empeño, y hasta desprecupación, que abarcó a buena parte de sus hombres.



Racing logra su segundo gol en momentos en que Cerro arremataba en su ofensiva. Nótese la posición del goleador, completamente fuera de juego.

### EL BIEN PUBLICO

Lunes 16 de octubre de 1961

### Ficha Técnica

RACING 3 CERRO 1  
Field: Parque Rodó. Entradas: 2.111. Recaudación: \$ 15.542.

Público: 6.690 personas. Jueces: José María Cerdas, Mario D. Braxi y José Soto.

RACING (3): Estévez, Huémo y Custodio; Verdes, Chavay y Bergara; Franco, Alvez, Vega, Omar Martínez y Bergara.

CERRO (1): González; Acuña, Kalki y Soria; Benítez, Santana, Malinsky, Casarola, Carol Silva, Pintos y Pintos.

Goles: Franco (R) a los 30', Alvez (R) a los 31', Carol (C) a los 32' y Vega (R) a los 70'.

A los 75' expulsado Quiróz (R). RESERVAS: Racing 1 Cerro 1.

### TABLAS DE POSICIONES

PRIMERA DIVISION

TORNEO URUGUAYO

J. G. E. P. P.

Nacional	11	8	2	1	17
Peñarol	19	7	2	1	16
Danubio	11	5	3	1	13
Racing	11	5	2	4	12
Cerro	11	3	5	3	11
Defensor	11	4	3	4	11
Rampla Jrs.	10	4	2	4	10
Wanderers	11	2	3	6	7
Liverpool	11	1	4	6	6
Fenix	11	0	5	6	5

EL PUNTAJE DEL DESCENSO

Pts. Pts. J. 1960 1961 Pts.

Peñarol	19	28	16	44
Nacional	11	24	17	41
Cerro	11	23	11	35
Racing	11	15	12	27
Defensor	11	15	11	26
Danubio	11	15	10	25
Wanderers	11	15	7	22
Fenix	11	16	5	21
Liverpool	11	14	6	20

SEGUNDA DIVISION

TORNEO URUGUAYO

J. G. E. P. P.

Peñarol	10	9	1	0	19
Defensor	11	6	4	1	16
Nacional	11	6	3	2	15
Danubio	11	2	3	1	14
Liverpool	11	4	1	6	9
Cerro	11	3	2	6	8
Racing	11	2	4	5	8
Wanderers	11	4	0	7	8
Rampla Jrs.	10	2	3	5	7
Fenix	11	2	0	9	4

### Ficha Técnica

Field: Parque Rodó. Entradas: 1.295. Recaudación: \$ 7.697.

Jueces: Pablo V. Vaga, L. M. Sosa y C. Prieto.

DEFENSOR (0): Huémo, Alvez y Rodríguez; De Souza, Malinsky y Miramontes; Román, Pereira, Langón, W. Piriz y Leicht.

RAMPLA JUNIORS (0): Larrea, Peña y Cubillas; Gelezoulo, Gil y Suárez; Maciel, Gauna, Sayes, Farías y Gilmérez.

Expulsado: Leicht (D.) a los 43 minutos.

### DIFERENCIA LOGICA PARA RACING

Actuando de contragolpe logró Racing un tercer gol gracias a una acción rápida de Martínez por la extrema derecha y un reate impecable de Vega. Con ello, faltando poco, se decidió al local a salir adelante y se emparejó la lucha en lo territorial ya que en cuanto a efectividad y profundidad fue nuevamente superior el vencedor. Fue tan superior, que ni siquiera se notó su inferioridad numérica, producto de la expulsión de Quiróz, decretada por el juez como sanción por ir el player abriendo a provocar a un sector del público. Los mejores valores en Racing resultaron Chavay, reteramos el mejor de la cancha en una forma realmente sobresaliente. Huémo, Verdes que luego de algunas vacilaciones iniciales se afirmó mucho y Bergara. En el perdo-

IRIBAR QUINTELA